日本訪書志

外臺祕要方四十卷目錄一卷 影北宋本

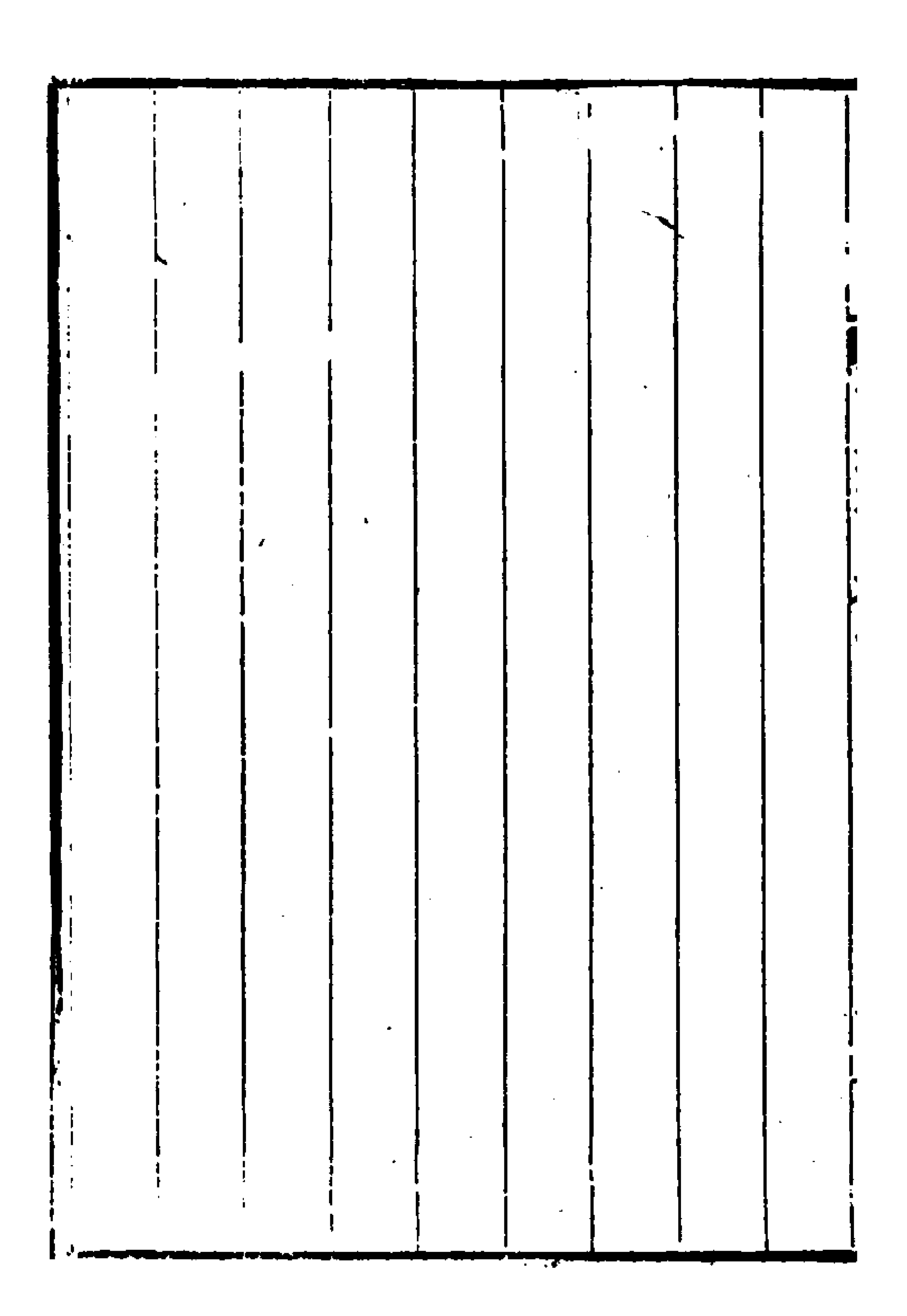
原本藏日本紀藩竹田氏森立之訪古志曰此本嘉永己酉官下命郵致使於醫學影鈔凡二通一納楓山官庫一藏醫學蓋宋槧醫籍存于日本者頗多然多南渡以後物其北宋本如千金方猶有補刻特此本眞爲林億等經進之原刊而首尾完具豪無缺失豈可不謂天下之至寶乎立之又言當新寫此書時立之方爲醫學校官以五人分書之越三年乃成其費不貲余

因立之言先購得小島學古校本乃知明程衍道刋本舛誤凡千萬言因訪之杉本仲温據言紀藩之宋本不可見楓山庫之新本亦不可得維醫學之一部明治初散出未知存于誰何之手余乃囑仲温物色之久之以此本來缺其末一册蓋以末册有題識恐爲其官所覺也索價殊昂余以爲此書宋槧中土久絕程本僞謬不可據乃忍痛得之每卷首有林億等上進名銜卷末有裴宗元校正及趙子孟校勘名銜或有

右迪功郎張寔校勘字影摹之精下眞宋刻一
等無恠立之言以五人之力三年乃成也未一
冊託書記官巖谷修從楓山庫本補之仍爲完
璧此書爲古方淵藪晉唐逸籍賴是以存當吾
世不乏壽世仁民之君子當覆之以傳也
唐書王燾傳附王珪傳有視絮湯劑語　提要謂視
絮二字未詳按曲禮毋絮羹鄭注絮猶調也釋
文絮勑慮反謂加以鹽梅也則視絮即調劑之
義非誤字又　提要稱燾作是書成於守鄴時

故曰外臺引高元裕傳爲證余按玉海引中興書目云以其出守于外故號曰外臺與　提要說合然高元裕傳故事三司監院官帶御史者號外臺王燾自序結銜不帶御史則謂出守于外郎稱外臺者未確據魏志王肅傳注薛夏曰蘭臺爲外臺祕閣爲內閣云云燾自序云兩拜東掖便繁臺閣二十餘歲久知弘文館圖籍方書等由是覩奧升堂皆探其祕要據此則取魏志蘭臺爲外臺甚明非出守于外之謂也

光緒丁酉於上海書肆得歸安陸氏羣書校補乃知此書宋本吾中土尚有存者唯陸氏所校第據明程氏刊本著其異同亦多有脫漏處不及小島會粹羣籍精審無遺也



醫心方三十卷 摸刊古卷子本

日本永觀二年丹波宿稱康賴撰進當中土宋雍熙元年也其原書爲卷子本安政元年官府命醫學摹刊以行其書體例仿王燾外臺秘要所引方書有但見於隋志者有不見於隋唐宋志但見於其國見在書目者亦有獨見於此書所引不見於著錄家者即爲常見之書而所見之本大異者如廿七卷中引稽康養生論多溢出於今本之外則知文選所載爲昭明刪削康

賴選錄當是叔夜集中原本至其標記旁注是後人校此書者所爲而其所見亦多古逸書如引陸法言之切韻與孫愐之唐韻不相混合引郭知玄麻杲釋宏演之切韻武玄之韻詮亦唯見於見在書目而唐宋志無聞焉至陸善經字林更無攷良由彼國富藏古籍據見在書目所載幾與隋唐志相勒康賴爲鍼博士又得近見其秘府所藏故能博贍乃爾丹波元堅等校刊此書稱其校外臺秘要有過之無不及良非溢

美至其書體秀逸古香可挹亦誠如元堅等所說今原書第二十二卷倘存稻垣眞郎家余曾借得比校刊本篇幅字體稍縮而如鑑取影不爽毫髮其影寫手渡邊[illegible]亦一時之絕技而刊刻之精校訂之密當爲日本摸刻古書第一其所載校刊職名中如森立之淺田惟常今巍然猶存皆博覽羣書爲中土方今醫家所未有也

刻醫心方序

醫心方卅卷每卷首題從五位下行鍼博士兼

丹波介丹波宿禰康賴撰謹按臣等遠祖康賴撰進是書實爲圓融帝永觀二年十一月廿八日家牒所記與本書延慶舊抄冊子本後記合可徵也後在正親町帝時嘗出以賜典藥頭半井氏云豈卽遠祖所進之本歟抑別有鈔本也意者祕府所藏人閒莫得而窺焉加之保平以還兵燹相踵是書在若存若亡之閒者蓋數百有餘年矣寬政初載先大君父恭公方表章遺文命臣等曾祖臣元悳使以仁和王府所藏鈔

本謄寫儲之醫學當時稱爲希覯願其爲書殘
脫居半學者仍憾不得窺其全豹焉恭惟今大
君仁洽寰宇孝存繼述最深軫念醫藥訪知今
典藥頭半井氏有斯書全帙乃命執政傳旨其
家俾送致之醫學使臣等得繙閱之旣而又命
臣等使遵依原本摸刻以布之海內臣等不堪
感躍謹審檢細勘之其舊裝爲卷子嚴存隋唐
舊帙體式爲卷凡卅與仁和寺書目所載合其
閒字樣非一紙質亦殊有結體奇古與金石遺

文相印契者有筆畫遒勁直逼晉唐法書者有如楳質無文而古香可挹者蓋非其親筆則其子弟爲之據第八卷天養二年記殆從當日前後稿及各家傳錄本排纂綴緝以成一部完帙歟間有係後人補鈔者亦不失爲數百年前物每卷各爲一類下分子目其所引證上根據之農黃扁張之經下貫穿之唐以上各家之箸其所論列起治病大體訖食物每門上載證候下列其方遇有可注明者附以按語其第二卷論

鍼灸則更有序以開其端豈身爲鍼博士最所深致意歟竊詳之其書體例蓋準擬之王燾外臺祕要方而其引據之博與立論之精且確則有過無不及也原夫醫之道幽以微矣必也稽之往聖昔賢徵之百家之格言恊之於古今之異與風土之宜參伍而錯綜之然後其道乃始完可以摸楷後學矣求之前人之箸能具斯道者其唯王氏之書足以當之而是書則直駕而上之豈不更偉乎況其所徵引逸書遺典史家

所未及載者數十部皆得依是書以覩其概略又況古書存於今日者一歷宋人校改往往失當日本色得據此書以糾正其譌謬亦復不一而足他欄外及行間所注字書如玉篇切韻唐韻之類雖所採不多而亦足以窺唐以上訓詁音韻之微則是書在天壤間凡以裨補後學有匪細故者不僅爲醫家鴻寶也臣等竊幸今日文明之化施及吾醫是書數百年鬱而未顯者一朝發其幽光極知宛委瑯環之祕亦必應昌

期而出非偶然也爰課醫官諸彥及男元昳男元佶與及門之士審加檢閱更倩佳手摸寫以授梓人亦庶幾仰上副大府所以愛養斯民之至意最深有感於尤物顯晦之故焉謹次其顛末以爲之序安政元年十二月朔侍醫尙藥醫學教諭法印臣多紀元堅侍醫醫學教諭兼督務法眼臣多紀元昕頓首拜識

是書校刊未全不幸會臣琰先人謝世未幾臣佶先人亦復相繼見背不肖等慟哭之餘竊恐

是刻之遷延不果無以報二先人於地下既而不肖等承乏忝襲先職乃孤陋不自揣敢任校讐之責而二三子亦皆密勿從事始能畢功其札記則小島尚眞高島久貫澀江全善森立之佐藤萇等最與有力焉既而尚眞全善先沒而久貫立之等專任其責唯是此書之成距今九百年所其所援引各書並係唐人舊帙在今日大率散逸不傳或者其所依之本派別不一或者今本經後人刪改猝難證明矧乃其閒字畫

僻異不易辨識者有之文義晦澁不易讀定者
有之簡斷墨闇不可復問者有之今不敢苟且
遷就妄爲之說半井氏所藏別有延慶舊鈔卌
子本其第廿五廿六廿卷係延享四年和氣成
庸所補鈔校以是本亦互相出入則爰從而疏
記之其第卌卷末記是書撰進歲月及其卒歲
月日亦足以補史記之缺則併附刻以資考鏡
他仁和王府所藏凡十六卷舊藏零本凡四卷
亦時有異同今皆一一條舉之若夫微作㣲率

作睾暑作署覆作覈棗作乘狗作猗及偏旁之木手並通艸頭竹頭之互用凡皆文字異構非關指義則均不敢辭費其背記數條一從原帙影摸以附後至於背紙有用當時牒狀者有用具注歷本者諸古記遺文散出各處固多考古者所不廢意者此類與本書不相涉一概濫載極爲不倫則今皆從略嗚呼自二先人有斯舉蓋屢易裘葛其閒存沒之感有不堪慼然者臣琰臣佶自顧聞見謭陋曾不足窺先業萬一獨

是數百年欲見而不得之珎一朝發光醫方之傳可沿溯以得其津涯則庶幾乎醫道之日以益明蓋不唯見二先人所以拳拳校刻是書之功之偉抑亦昭代休明之運舉一世而躋之於仁壽其所沾被者遠矣萬延紀元歲次上章涒灘且月既望侍醫醫學教諭法眼臣多紀元琰

侍醫醫學教諭兼督務法眼臣多紀元佶拜手

同識

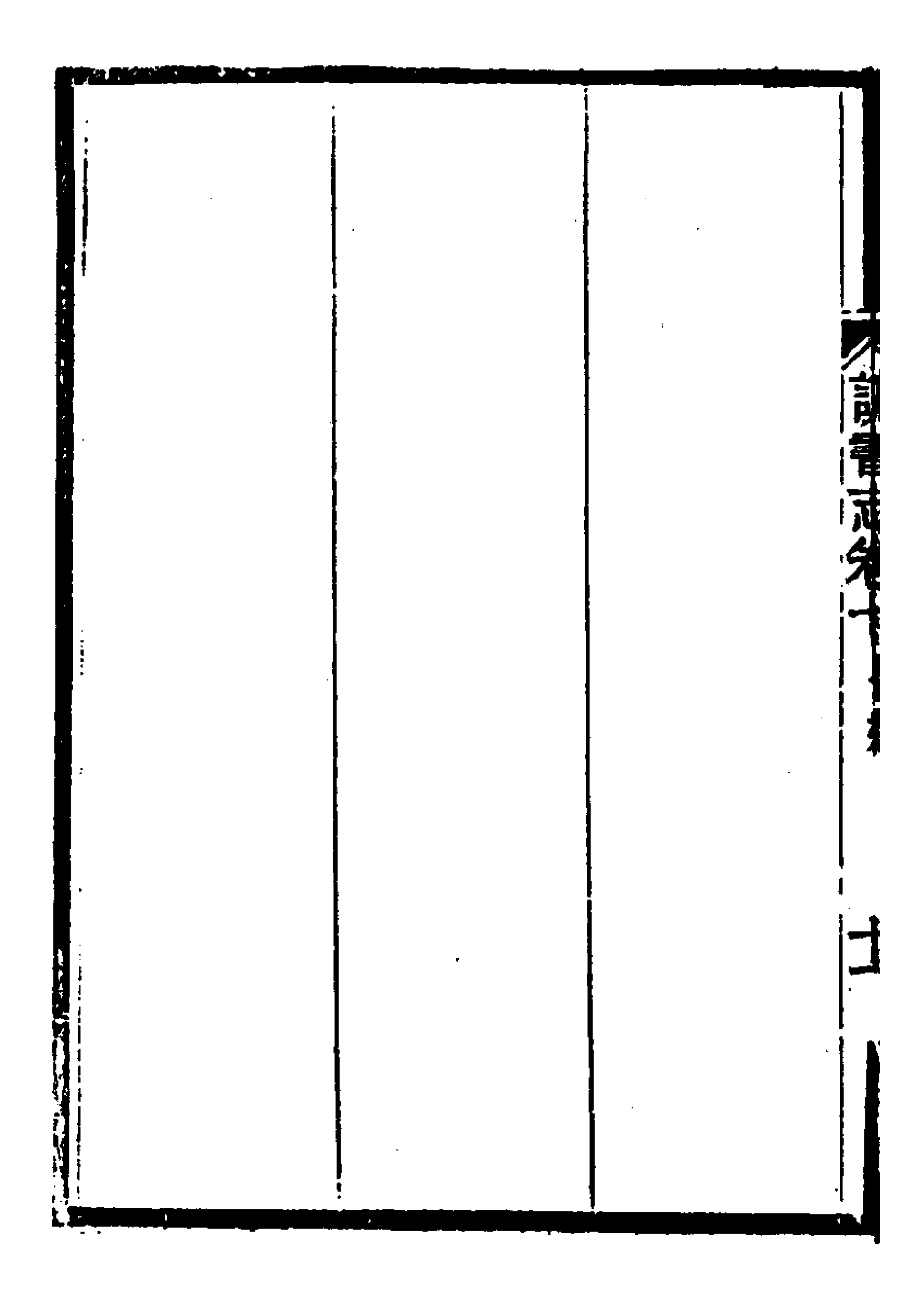
稽康養生論云養生有五難名利不去一難也

喜怒不除二難也聲色不去三難也滋味不絕四難也神慮精散五難也五者必存雖心希難老口誦至言咀嚼英華呼吸大陽不能不曲其操不夭其年也五者無於胷中則信順日濟玄德日全不祈憙而有福不求壽而自延此亦養生之大經也然或有服膺仁義無甚泰之累者抑亦其亞也

又云嗜欲雖出於人情而非道德之正猶木之有蝎雖木所生而非木所宜故蝎盛則木朽欲

勝則身枯然則欲與生不並立名與身不俱存

略可知矣



太平聖惠方一百卷目錄一卷 舊鈔本

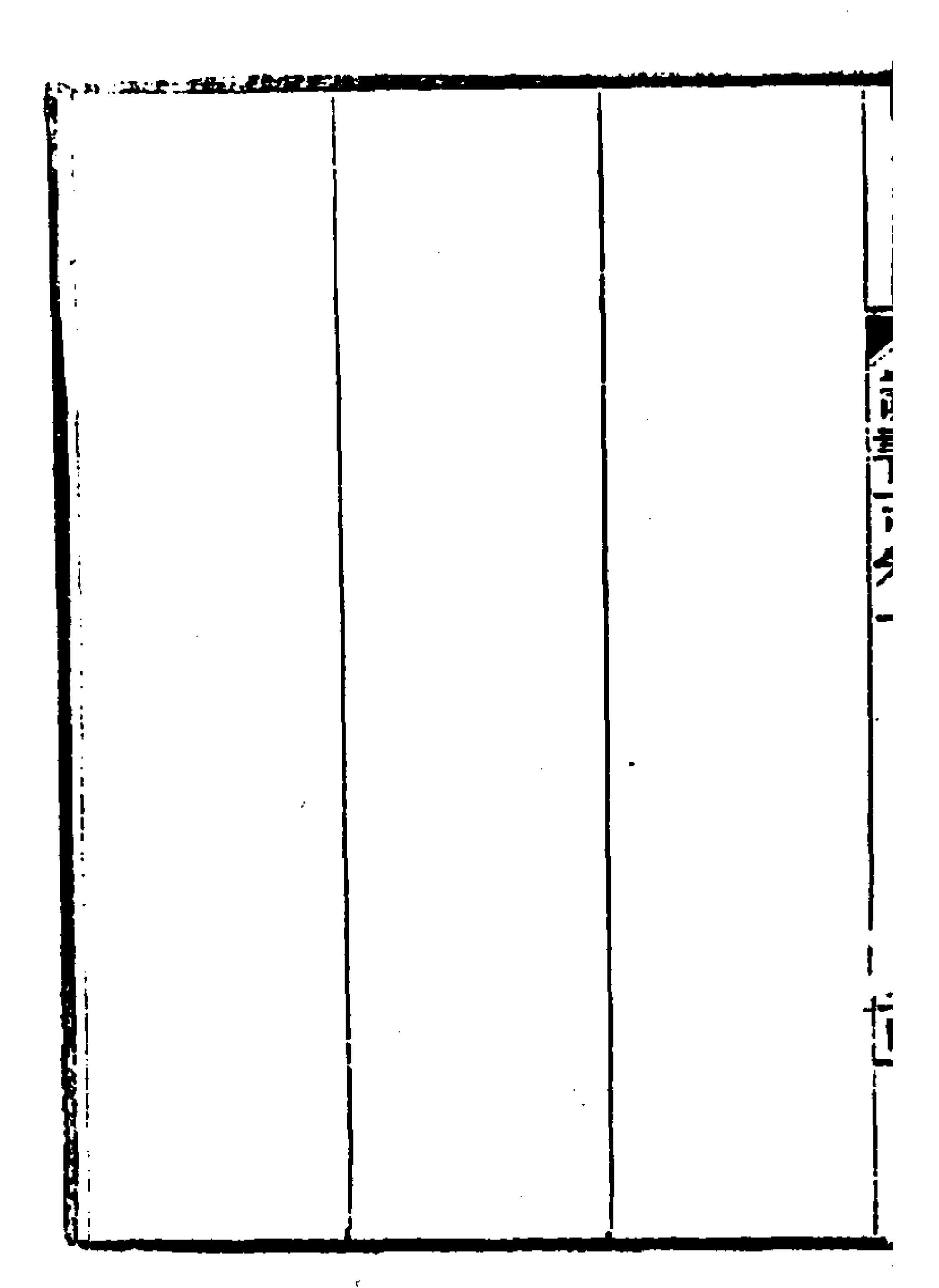
宋王懷隱等奉敕撰按宋史懷隱傳宋州睢陽人初爲道士住京城建隆觀善醫診太宗尹京懷隱以湯劑祗事太平興國初詔歸俗命爲尚藥奉御太宗在藩邸暇日多留意醫術藏名方千餘首皆嘗有驗者至是詔翰林醫官院各具家傳經驗方以獻及萬餘首命懷隱與副使王祐鄭奇讀書後志作彥醫官陳昭遇參對編類每部以隋太醫令巢元方病源候論冠其首而方藥次

之成一百卷太宗御製序賜名曰太平聖惠方仍令鏤版頒行天下諸州各置醫博士掌之玉海稱此書自太平興國三年陳振孫云七年詔撰集至淳化三年始成按森立之訪古志稱尾張藩庫藏宋本原刊存五十卷以宋本補鈔每半葉高六寸五分廣五寸十三行行二十五六字此本行款悉與之合每卷首中縫下書相州或作陽或作之圓覺寺或無寺字第二位周音或有首座二字書寫蓋僧徒之筆無鈔寫年月相其紙質筆蹟當在數百年

以前書法亦倣勁晰直據自稱首座必非俗僧
惜當時在日本未曾訪之緇流也第二卷末有
上總國市原郡海保村中道長津神護押則藏
書人之記也每卷又有啟迪院緣印記按日本
有翠竹菴一溪與道三撰啟迪集醫書八卷自
序稱天正甲戌當中國明萬歷二年是書當經
其所藏與訪古志又云宋本有福建路轉運司
今將國子監太平聖惠方一部百卷二十六冊
計三千五百三十九板對證內有用藥分兩及

脫漏差誤爽有萬餘字各已修改開板並無訛舛於本司公庫印行紹興十七年四月次有邵宖宋藻陳鼂黃訪范寅秩馬口官銜六行此本無之按此書第九十九第一百兩卷為針經鈔手雖古稍嫌草率亦無敕廸院印記其中本有圖像皆空位未摹當是周音鈔本缺末二卷後人又再為補鈔也此書自書錄解題著錄後遂不箸于世唯愛日精廬藏書志載有眼齒兩類三卷此本眼齒兩類在第三十二三十三三十四其他無闕焉此本

首尾完具眞希世祕笈計其所采方書增于外臺祕要數倍唯每方不箸所出原書不如外臺之例之善然是書經諸名賢編類首尾十三年頒諸天下以之課士知其非苟而已也



普濟本事方十卷 舊鈔本

宋許叔微撰小島尚質舊藏後有以江武官庫御本寫之九字存第四至第十末有淳熙乙巳孝忠跋不著其姓待考又有辛亥左昌時跋每葉十行行二十字每卷之第二行即接所分類無宋許叔微撰等字知其根源為古按此書乾隆中王陳梁有刊本多所刪節不足為據日本享保中刊本亦多譌字皆不及此本之佳又按經籍訪古志有宋槧本序後題寶祐癸丑良月夏淵全

氏刋於明經堂目錄後有建安余唐卿宅刻梓八字每半葉十三行行二十一字此本格式亦與之不同然則此豈即淳熙辛亥之本與則尤可寶也

四庫著錄者元余氏勤有堂刋本未知其款式與此合否

新刊續添是齋百一選方二十卷 元刻本

宋山陰王璆孟玉撰首有慶元丙辰天台章楫序目錄首有億子云載劉承父咨每半葉十行行二十二字按此書　四庫不著錄宋志二十八卷書錄解題三十卷曝書亭集稱所藏元本僅二十卷遂疑爲後人所選擇然按劉承父所咨則此爲是齋全本解題宋志皆誤也

是齋百一選方序

方書傳於世衆矣其斷斷能已疾者葢寡古人

方書一藥對一病非苟云爾也後世醫家者流不深明夫百藥和齊之所宜猥曰醫特意爾往往出已見嘗試爲之以故用輒不効甚者適以益其疾而殺其軀者有之毋惟乎饋藥者以未達而不敢嘗有病者以不治爲得中醫也嗟呼醫方所以除疾疢而保性命其何至是得毋其擇之不精處之不審故歟是齋王史君璆博雅君子也生長名家蓄良方甚富皆其耳目所聞見已試而必驗者每嘆人有可療之疾藥不相

値卒於不可療思濟斯人詎忍秘而不示屬守
古沔公餘裒集始就迺鋟諸郡齋目之百一選
方其精擇審處蓋如此然則公之用心仁矣是
書之衍其傳也宜哉慶元丙辰孟冬初吉郡文
學天台章楫序

此集已盛行於世近得　是齋全本其爲方也
一千有餘分門析類列之于目井井可觀皆係
經驗不傳之秘凡丈夫婦人小兒諸證纖悉委
曲靡所不備鼎新刻梓三復校正並無訛舛凡

我尊生君子伏幸詳鑒歲在癸未端陽前一日

建安劉承父謹咨

楊氏家藏方二十卷 影宋鈔本

宋楊倓撰首有自序又有殿木氏藏書印記末有延齡跋又有小島尚質硃筆點校每半葉十一行行十九字左右雙邊按此書 四庫不著錄本朝諸家目錄亦無之宋槧本今藏楓山官庫此蓋自彼影鈔云據訪古志又有元板序後有阮仲猷刊于種德堂木記余未之見據延齡跋此與洪氏集驗方顧氏經驗方同刻今洪胡二書亦無著錄者

楊氏家藏方序

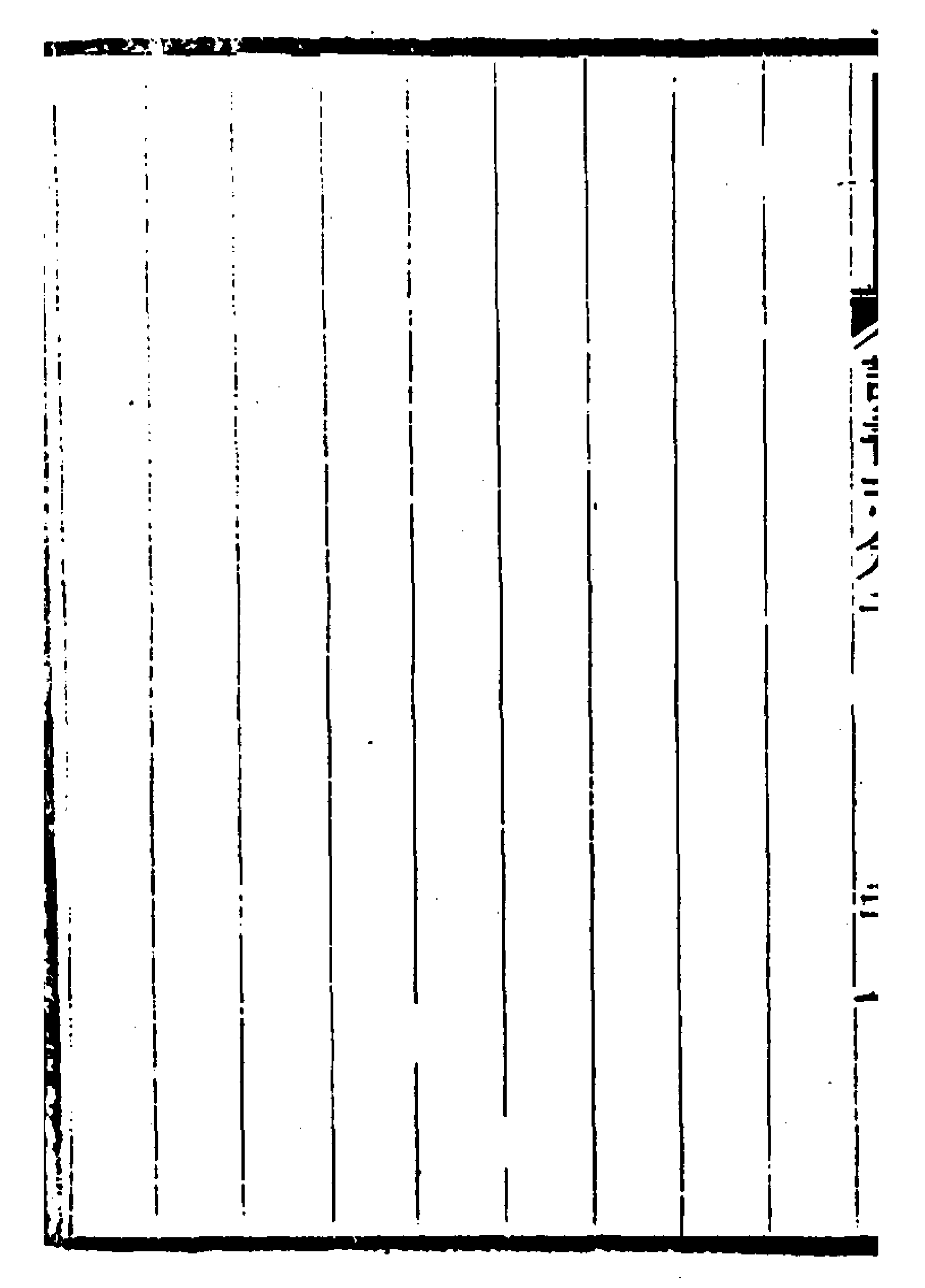
夫醫之爲蓺探天地清濁之源察陰陽消息之機順四時之宜藉百藥之功以治人之病者也粤自神農著金石草木之書黃帝岐伯譔內經素問其學盛行而不廢名世之士若扁鵲和緩蓺成而名立蓋班班可考然皆心得其微取諸左右砭艾湯熨變化不測實未嘗爲方以語後之人也惟伊尹論湯液漢長沙太守張仲景引而申之始有可傳之方蓋已末矣夫疾病之幾

無窮而吾之爲方有限欲以有限之方通無窮之變其不附會臆度繆以豪釐者鮮矣是以有經絡形證之辨有增減參伍之法神而明之存乎其人嗚呼豈以後人若扁鵲和緩者不可覬一得於千百年之間而人之有疾蓋死生於呼吸之際不得已而有是也歟由是言之後之醫以方爲書者凡有一得之効舉不可廢也余家藏方甚多皆

先和武恭王及余經用與耳目所聞見嘗驗者

也竭來當塗郡事多暇日發篋出之以類編次
凡用藥相似而責功不同者皆備列之得一千
一百一十有一道蓋今之爲醫者皆有嘗試之
方深藏篋中不輕以語人僥倖一旦之售以神
其術今余之所得良醫之深藏而不語人者也
方將使人家有是書集天下良醫之所長以待
倉卒之用不亦慈父孝子之心乎於是鋟木郡
齋以廣其傳云湻熙五年三月乙未朔代郡楊
倓序

樞密洪楊二公給事胡公前後守當塗各有方
書鋟木于郡中亦遺愛之一端也其名曰洪氏
集驗楊氏家藏胡氏經驗今江淮間士大夫與
醫家多用此三書對證以治疾無不取效閩中
相去差遠猶未之有今刊諸憲司將以惠衆抑
亦副三公欲廣其傳之意云淳熙乙巳夏四月
望日東客延璽書



婦人大全良方二十四卷 舊鈔本

影鈔朝鮮活字刊本首題新編婦人大全良方卷之一次行題醫學臨川陳自明良甫編註每半板十二行行十九字案朝鮮活字原本日本有二通皆缺自序此有自序或是從熊氏補遺本補鈔也卷末有跋云右婦人大全良方陳氏眞本也從聿修堂所藏朝鮮活字鈔而借寫起於文化庚午冬十一月十日終于十二月初五下晡松章煥之識

余又得一鈔本體式與前本同無陳自明自序而卷首多辨識修製藥法度凡八葉目錄亦有此八字居卷之一前未知何以與前本互異當再詳之

御藥院方十一卷 朝鮮刊本

朝鮮國活字本不題撰人名氏首有高鳴序據序稱太醫提點榮祿許公所撰集日本多紀櫟窗攷爲元許國楨當得其實首題癸巳新刊御藥院方卷之第一目錄末有鐘形木記曰頤眞堂記又有琴形木記曰平陽府司家印此本有日本寬政戊午醫官千賀芳久活字印行又按此書有元至元刊本有二十四卷舊爲張月霄所藏今在歸安陸氏據愛日精廬藏書志

跋稱卷五檳榔圓下注泰和五年云云卷七半夏利膈九下注崇慶元年云云卷九兩炒圓下注大安三年云云卷十酸棗仁煎下注興定五年云云今檢此書皆無之而半夏利膈九在第五卷未知此爲後來刪本與抑彼爲增入與俟再詳考

醫方考六卷 明刊本

明吳崐撰首萬歷乙酉汪道昆序次自序稱取古昔之良方七百餘首揆之於經酌以心見訂之於證發其微義匪徒苟然誌方而已今觀其所箸皆疏明古方之所以然非有心得者不及此信為醫家巨擘而傳世甚少何耶按崐欲人以醫名一時所箸有脉語十三科證治參黃編砭礪考藥纂鍼灸六集素問語等書

錢氏小兒藥證直訣三卷 宋本

按趙希弁讀書後志錢氏小兒方八卷閻孝忠方附於後宋志亦云八卷陳振孫書錄解題則云三卷太醫丞東平錢乙仲陽撰宣教郎大梁閻孝忠集上卷言證中卷敘嘗所治病下卷爲方孝忠亦頗附以已說且以劉斯立所作仲陽傳附于末宣和元年也今按此書一一與解題合且閻氏序明言三卷則讀書志所云八卷當是傳寫之誤宋志又沿其誤也是書世罕流傳

唯明熊宗立注本及康熙間陳世傑刊本薛已本則多所改竄非錢氏原書今以此宋本校之上卷尙無甚出入中卷陳本缺駙馬子病目一條醫方類聚熊本薛本證治準繩並有此條則爲誤脫無疑而多出睦親宮中十大王一條按此條熊宗立注本無之幼幼新書及醫方類聚亦不援引此條前半即前第十條一九王病瘡疹篇文而小異耳後半即上卷瘡疹候篇文其爲誤衍無疑緣此書目錄中中卷記嘗所治病二十三證陳本旣缺王駙馬子一條遂雜鈔本書之文湊合成篇以充原數下卷則甚多差異如瀉黃散後有閻孝忠附語數百字羌活膏後有閻附一百七十七

字蟬蛻散有闕附語六十八字熊宗立本亦有之陳本皆脫又如導赤散宋本只治小兒心熱五字陳本有覩其睡云云三行全錄上卷心熱證治之文瀉心湯宋本只實熱宜服四字陳本小兒心氣云云亦全錄上卷文生犀磨汁宋本治消毒氣解內熱又有磨汁之法陳本則云治瘡疹不快吐血衂血而製法用法全脫又宋本有木茋丸陳本無之按本書上卷生下吐證治明有木茋丸方則爲陳本誤脫無疑又宋本有

兩大黃丸方一兩味治鼻塞顖開一四味治風熱云云陳氏無治風熱一方攷朝鮮國類聚有此方其他方名雖同而證治製法藥味多寡之異難以枚舉宋劉昉幼幼新書引此書幾十之七八醫方類聚則全部載入今以此本校之一一相合則此為宣和本無疑又閻氏附方五十五條本在錢氏之後宋本及陳本皆劃然分明而宋元以下方書引閻說並方皆混稱錢氏余意宋時必有以閻氏附方併入錢氏方中之本

故諸家不能別出然則錢氏書在宋時傳本旣多已有異同陳氏所得又是傳鈔本故不免有奪爛

陳本目錄後有無爲軍新刋錢氏方後其序目下卷都無此序此奪爛之明徵

以上卷文錄入中下卷蓋苟以充數決非宋本所有其他或有與熊宗立薛已

王宇泰諸人所引同者當是別本如是未必盡陳氏臆造精斯術者自能決擇之余年來累失孫男女數人今細讀此書乃知短折非命悔痛何及迺盡發宋元以下嬰兒方書一一互校當謀精槧以

傳之庶天札者少瘳云

嬰童百問十卷

明嘉靖十八年吏部尚書許讚疏進行首有嘉靖壬寅嚴嵩序次許讚表行首嬰童百問卷之一下題魯伯嗣學次行第一問初誕下題麗泉堂刊按許讚疏第云相傳爲在昔名人著述不云是魯伯嗣作此或係刊板校訂之人謬題與

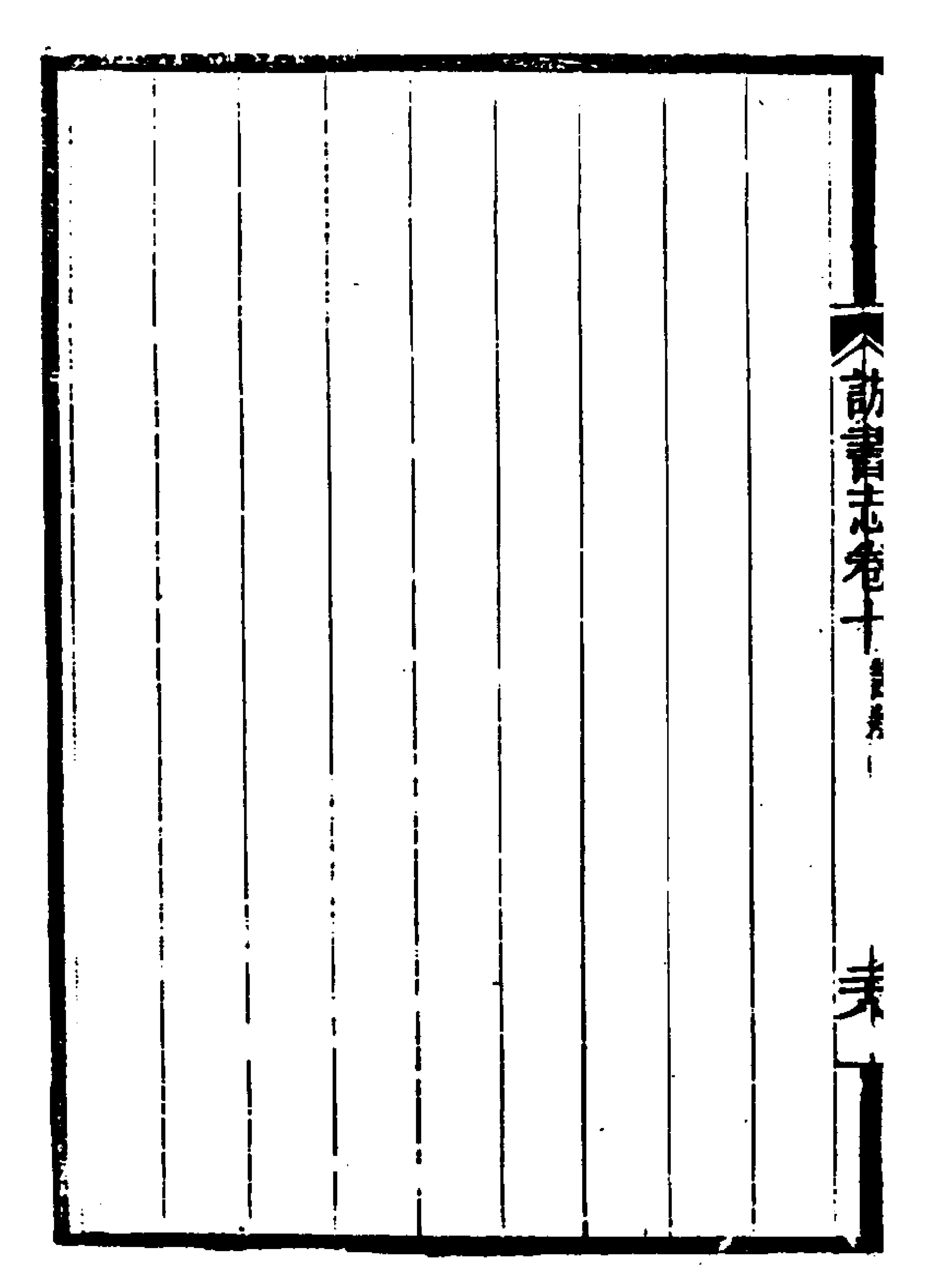
按其書論辨詳審誠小兒證治之善本也流傳頗少故錄之

嚴嵩序 嘉靖壬寅

進嬰童百問疏

太子太保吏部尚書臣許讚謹奏爲進書事臣係河南靈寶縣人正德十二年臣爲翰林院編修之時收得醫書二本名曰嬰童百問相傳爲在昔名人箸述乃以嬰童各證設爲百問每問必究其受證之原每證必詳其治療之方觀形審勢因病投藥極爲詳備誠保護嬰兒之全書也此書原刻于陝西藍田縣今乃少見伏惟皇上至仁如天老老幼幼擧一世而生

成之此書若行未必不爲幼科之助臣謹將原
本裝潢 進呈望 皇上勅付所司再加詳
校刻爲善本或以廣醫家之見聞或以備 内
府之參用 衍流行則 皇上仁慈所被者
無窮而效之所及者廣矣嘉靖十八年二月
日奉 聖旨卿進方書朕覽已著禮部校正
刊行欽此



初學記三十卷 明宗文堂刊本

今世行初學記以安國本爲最舊其書刋于明嘉靖辛卯其本亦有二其一邊口書九洲書屋者安氏原刻即天祿琳瑯所載本其一邊口書安桂坡館者覆安氏本也其書中墨丁一依安氏而較多則刻梓人之爲書首秦金序挖去郭禾二字嘉靖十三年甲午晉藩又以安本重刻墨丁一仍其舊而少劉本一序有晉藩刻書引又至萬歷丁亥太學徐守銘又以安本覆刻有

茅鹿門序書中𧇊丁皆補刊有以所引原書校補者有憑臆塡者又有陳大科刊本亦安本之枝流也又有萬歷丙午虎林沈宗培所刊巾箱本前亦錄鹿門序而截去近代錫山云云以下蓋借名以行世也其書分爲三十二卷每類詩賦有據藝文類聚太平御覽增入者顧誤字差少葢沈氏以他書校改也古香齋本似以安國之卷第而據沈氏爲底本然以嚴鐵橋所舉宋本無不違異者唯明嘉靖丁酉書林宗文堂刊

本劉本序後有木記云近將監本是正訛謬重寫雕鏤校讐精細並無荒錯買書君子幸希詳鑒其三十卷後有跋云初學記三十卷宋後刻于麻沙今歲書林鄭逸叟再購以板其書上天下地明陽幽陰貴人賤物無不核也經典史冊方言小說長賦短詩無不取也門分類緻大且勤矣以鈔本而假字殘簡爲多獻觀於予予讀隘邪敢讐也敢求正于識奇字記雜書如揚子雲鄭康成君子云時嘉靖丙申冬壺雲子後跋

其書題新刊初學記首卷有總目每卷無總目而於每類下題目錄出附首卷其徐堅奉敕下有撰字劉本序形名不作刑名與鐵橋說相應書中訛文奪字觸目皆是知其末以安本植改者按鐵橋言第二十五卷至三十卷有二十餘翻與安本大異而未言在何類今略校之則第二十五卷火類一葉半廿六卷井類半葉廿八卷李類柰類桃類櫻桃類共八葉廿九卷狗類一葉半三十卷雞類後半葉鷹類前半葉蟬蝶

燬三類其六葉鐵橋謂安氏所得係殘本而其
館客郭禾蘄補之今按安氏本非殘缺乃漫漶
不可辨郭君以其不能辨者以他文補之其能
辨者仍夾置其中然已大非東海之舊若非得
宋本發其覆如此本刊刻之草率縱有異同亦
將土苴視之今宋本未知尚在人閒否嚴氏稱
本亦未壆諸板則此本嘗什襲藏之至其誤處
宋本已然此更加劇非裒集羣書不能櫽也癸
未十月據森立之訪古志稱其楓山官庫有北

宋本余本擬借出一校因歸期在邇故不及附記于此俟後之留心古籍者

丁酉赴上海得歸安陸氏羣書校補乃知嚴鐵橋校本尙有傳鈔者惜近日川中重刻本未據其校文改訂也

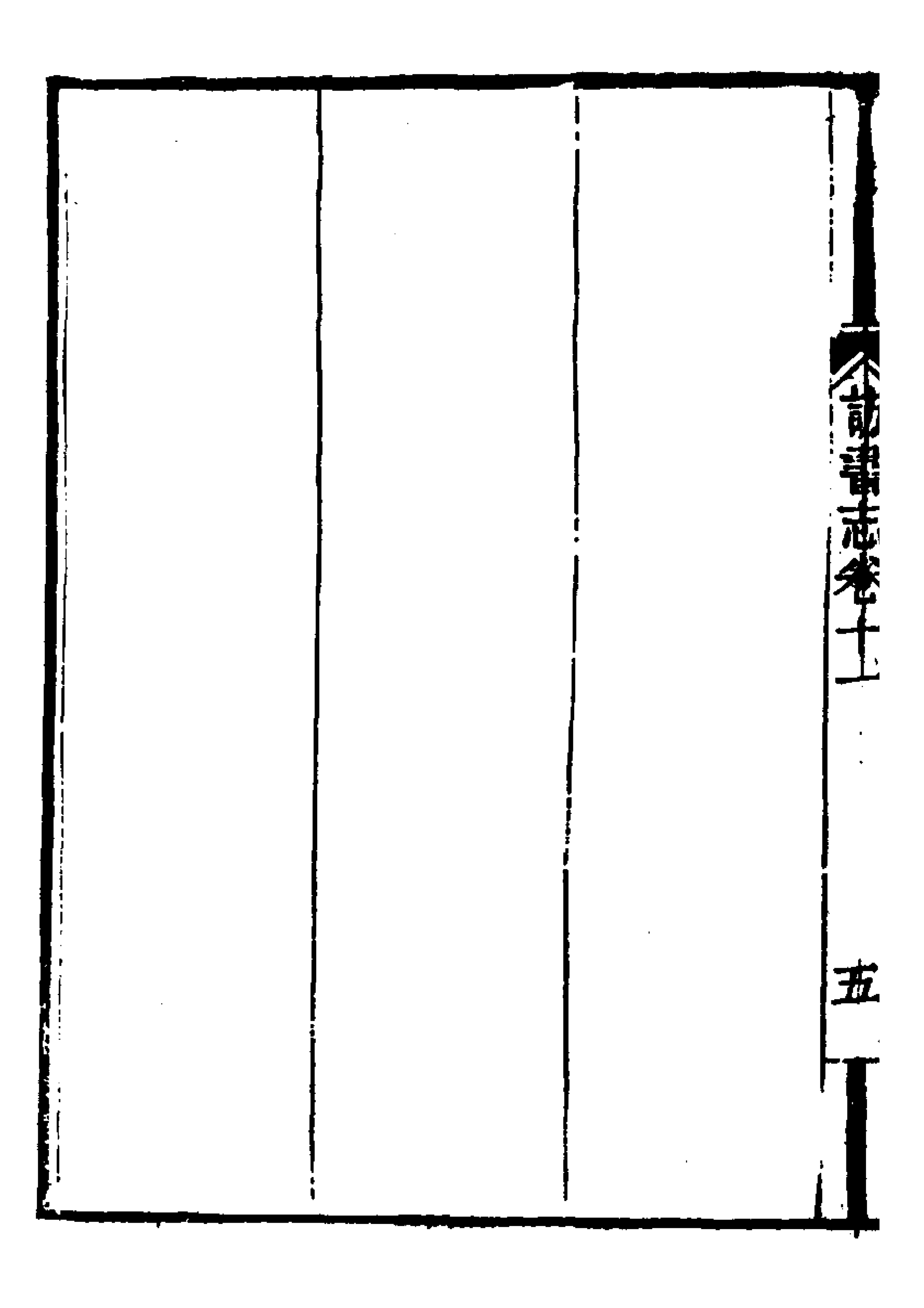
初學記三十卷 明刊本

明嘉靖甲午錫山安國刊本首有秦金序稱其與塾賓郭禾相與校讐釐正遂成完書以後晉府刊本徐守銘甯壽堂本陳大科諸本皆源于此古香齋刊本亦源此而略有校訂國朝嘉慶間嚴鐵橋從孫淵如借得宋刊本以安本對校乃知其末數卷與宋本大異鐵橋謂安國得不全本倩郭禾補之以秦金序證之其語似不爲誣又證以余所得明宗文堂刊本益信嚴說之確去年從上海

得歸安陸氏所刊鐵橋所校初學記札記一一過錄于此本上嚴所校據徐守銘本陸氏所刊氏本過錄閒有安本不誤而徐又從陳大科陳兩本誤者乃知非特嚴氏所舉之數卷而全書中刪節不爲少大抵事對中宋本所引稍類標題相應而止或已見上文安本則但錄其與本則以見者宋本多複舉安上文括之竊怪郭氏所補諸類亦頗能采藝文御覽諸古書又其所刪字句皆照標題裁斷亦非漫然脫漏而亦有宋本與標題不照而安本合者如皇部編珠連貝宋本尚書中佚二十三字何以明明可考補之字不爲之翻檢原書乃留

如許墨丁據鐵橋言宋本勝處固多誤亦無算乙亥夏始以淨徐頻若譌謬灼然者置不復載本錄取其長仍其陸氏刻本蓋傳錄其淨本也

余所藏宗文堂本其所長一一與嚴校相應而其誤處反數倍于安本想嚴氏所云宋本者亦相去不遠據陸氏所言嚴氏本實是元本非宋本余意安國所據之本必非嚴氏所見之本不然何以能校如許誤字而反留習見之墨丁乎或者其所據爲宋大字善本其與元本大異之處則由向來所傳如此皆未得日本楓山官庫所藏宋本一校錄以決斯疑耳



幼學指南鈔三十卷殘本

日本古鈔本兩面鈔寫爲蝴蝶裝四邊外向日本卷子以下此式爲最古蓋北宋刊本裝式亦如此也今存第三第四第九第十三第十四第十七第十八第三十又三冊殘本不知卷數一寶貨部下一衣服部一音樂部第三十卷爲鱗介蟲豸類故知書止三十卷也書法甚古以日本書體紙質衡之當是八九百年間物每條有題所引古書至六朝而止細核之蓋從徐堅初

學記鈔出而其文字則遠勝今本蓋此從卷子
本出也

古鈔蒙求一卷 卷子改裝本

李瀚蒙求唐志不著錄崇文總目始載之按唐志有王範續蒙求三卷則知必有李瀚書傳刻者脫之日本所傳本有二種一爲舊注本卽李瀚自注一爲徐子光補注本自補注本行而舊注本遂微寬政十二年有龜田興者覺舊注本雖不出書名而所引多逸聞逸事知其必有根據因復據傳鈔數本校刊之謂范張雞黍出于謝承書賀循儒宗出何法盛晉中興書劉寵一

錢出司馬彪李充四部出臧榮緒而舊注未舉
書名徐子光不推究其根源唯據范蔚宗書唐
修晉史私用芟祚擅自增損云云所詆頗中其
失獨怪李瀚作蒙求而自注之當必原委粲然
如吳淑之自注事類賦豈有不注所出開學者
飣餖之門唐人無是也余乃得此古鈔本一卷
其原係用墨絲欄作卷子本後乃裁斷改摺本
字體古雅墨色沈厚絕似古鈔玉篇放部及卷
子本左傳相其筆跡當在唐宋間有稱家藏書

印亦不知爲何人首李艮表表後題天寶五年八月一日饒州刺史李艮上表艮令國子司業陸善經爲表表未行而艮授贊事疑當是受替贊字下屬因寢次李華序而不出華名但題蒙求本序下題安平李瀚撰并注其序文又截周易曰以上不錄按李艮表明稱有李華序此本截去之當是鈔者省略首題蒙求上卷自王戎簡要起至蔡邕倒屣止蓋通爲上下二卷今本並作三卷篇中每注皆出書名間有未出者大抵皆習見事今略舉其大者序

文王子淵洞簫賦及馬融銅柱注淵字弁作泉此足爲唐鈔之證楊震關西引東觀漢記博望尋河引漢書無遂得支機石歸六字（支機石事出集林）梁習治最引魏志（舊注作梁集誤）賈誼忌鵩引史記無字士休三字（舊注本有此三字按魏書賈思作字仕休當是不學者所增入）時苗留犢引魏略大叔辨給引世說（舊注作辨洽誤）王忳繡被引益部耆舊傳孟軻養素注浩然之氣浩作皓下有項岱曰晧素白也如天之氣晧然也南郡猶憐引妬記崔烈銅臭引九州春秋烈字

休明（范書不載烈字）齊后破環引春秋後語胡威推繼

引晉陽秋江淹夢筆引宋略（舊注引南史與所引投筆事不符）

蔣詡三經引三輔決錄西施捧心引莊子（舊注引列

女傳亦非）孫壽折腰引華嶠後漢書靈輒扶輪引類

林（舊注引左傳無扶輪事崇文總目類林十卷于立政撰按立政唐初人）遂少頃

寫引衛玠別傳潛蠹毀壁引搜神記江逌爇雞

引晉中興書交甫解佩引韓詩內傳任座直言

不作翟璜（注中翟璜與任座皆互易足訂今本新序之誤徐氏反據今本改題大謬）

蘇部鬼靈引王隱晉書（舊注引三十國春秋當誤）柳下直道

引列士傳舊注誤作列女傳隋志列士傳二卷劉向撰井春五經引稽康高士傳顧愷丹青引續晉陽秋丁固生松引會稽錄甯戚扣角引三齊略記無中有鯉魚長尺有半八字龐統展驥引襄陽耆舊傳仇覽棲鸞引陳留耆舊傳篇中引東觀漢記及世說尤多凡所引與舊注詳略大異不可縷舉余意此書在唐時必多童蒙誦習鄉俗鈔寫憚其煩文遂多刪節其後並所引書名略之至宋徐子光不見有書名之本但見其文與事與見存諸

多異又未能博考類書傳記逐就見存書史撿之故往往有與標題不符𨻶田與雖覺其有與然其學亦未博贍不能一一注其所出得此本始恍然李氏原書卓然大雅惜僅存上卷不得爲完璧耳

又按森立之訪古志所載舊注蒙求凡三通大抵皆刪節之本不足與此本取證唯藤原貞幹好古日錄載蒙求二通第一通云蒙求全一卷第二通云手跡紙色七百年以上之物此二本

其注與諸本不合未知是卷子否嘗與此本同

記之以俟後人訪之此亦足當逸書之一種也

薦蒙求表

臣良言臣聞建官擇賢其來有素抗表薦士義

或可稱爰自宗周逮茲炎漢競徵茂異咸重儒

術竊見臣境内寄住客前信州司各本下有倉馬字非

參軍李瀚學藝淹通理識精究撰古人狀跡編

成音韻屬對類事無非典實名曰蒙求約三千

言注下轉相敷演向萬餘事瀚家兒童三數歲

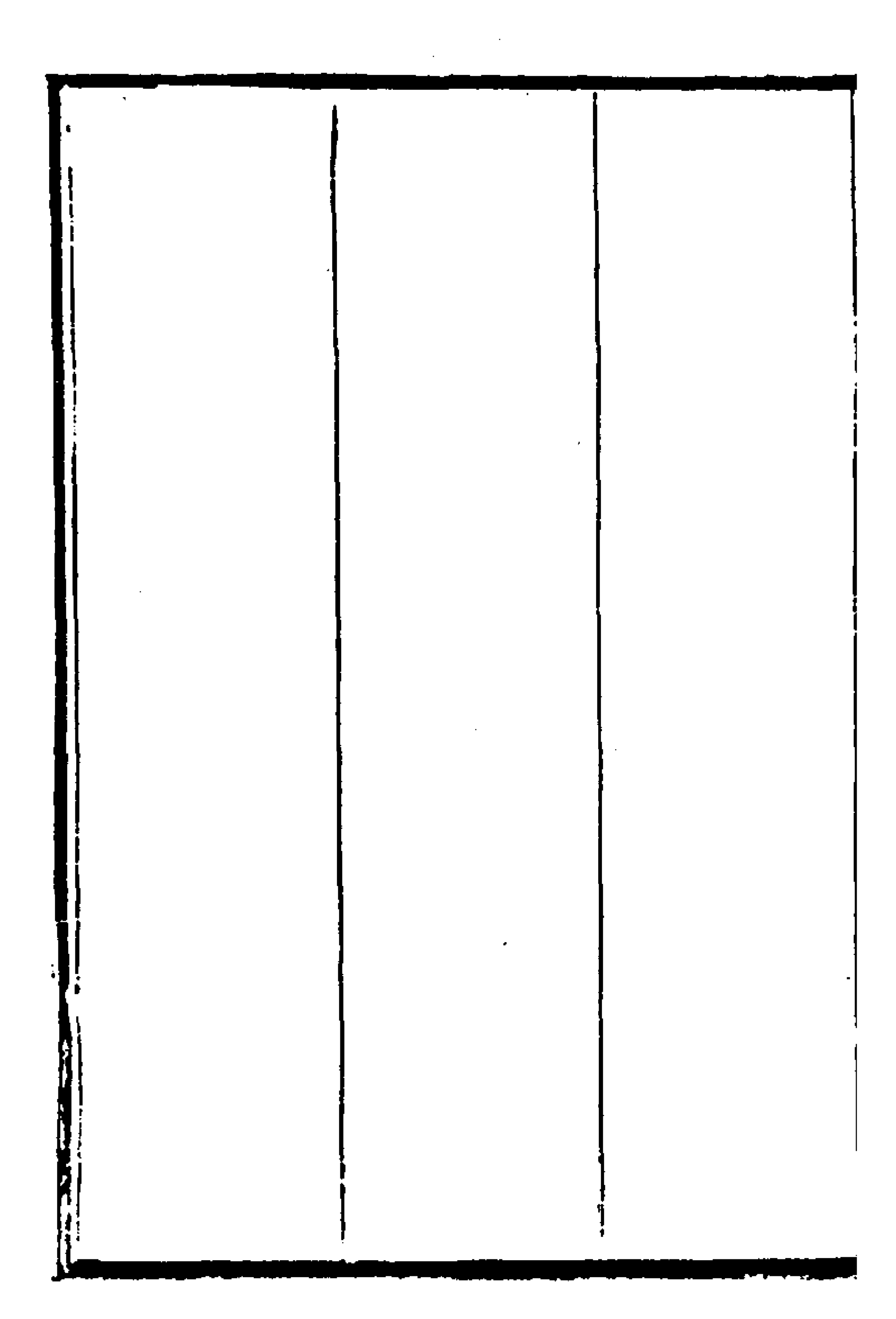
者皆善諷讀談古策事無滅鴻儒不素諳知謂疑神遇司封員外郎李華當代文宗名望夙著與作序云不出卷而知天下（各本有豈字與後李華序不相應）其蒙求哉漢朝王子泉製洞簫賦漢帝美其文令宮人誦習近代周興嗣撰千字文亦頒行天下豈若蒙求哉錯綜經史隨便訓釋童子則固多弘益老成亦頗覽起予臣屬忝宗枝職備藩捍每廣聽遠視採異訪奇未嘗遺一才蔽片善有可甄錄不敢不具狀聞奏陛下察臣丹誠廣

達聰之義令瀚志學開奬善之門伏願量授一
職微示勸誡臣良誠惶誠恐頓首頓首謹言
天寶五年八月一日饒州刺史李良上表令國
子司業陸善經爲表表未行而良授替事因寢

蒙求序

安平李瀚著蒙求一篇列古人言行美惡參之
聲律以授幼童隨而釋之比其終始則經史百
家之要十得其四五矣推而引之源而流之易
於諷習形於章句不出卷而知天下其蒙求哉

以上卷子本
無以刻本補周易有童蒙求我之義李公子以其文碎不敢輕傳達識者所務訓蒙而已故以蒙求爲名題其首每行注兩句人名外傳中有別事可記亦此附之雖不配上文所資廣博從切韻東字起每韻四字



附音增廣古注蒙求三卷 古鈔本

此本缺李良表李華序首題附音增廣古注蒙求卷上下題安平李瀚撰注以滕公佳城爲中卷陳遼豪爽爲下卷與徐子光本不同烏絲欄格每半葉十三行行二十字又有層欄補釋注中名物相其紙質筆跡當爲五六百年間物末有粘條云于時天文廿三年乙卯初穐下澣一日大貫興福禪寺於南牕下書畢矣□□年五十按天文乙卯當明嘉靖三十四年此條紙色甚新字

體亦不類必後來校者之筆余得此書於向山榮有向黃村珍藏印其注多不著書名蓋亦舊注本經後人節刪者篇中亦閒引補注以享和元年日本所刻朝鮮本照之雖不盡同大致同出一源蓋又在龜田興所祖本之後然其所據終多李澣原注故亦往往有異聞勝于徐子光補注本今就中下二卷校之上卷已見卷子本董永自賣注文出搜神後記徐氏不知所出引後注刪後字翟湯隱操注文出晉中興書見世說注徐氏改引晉書與標題不合相如題

柱注文出華陽國志（徐氏不知所出）老萊班衣引高士傳徐云舊注引列女傳無班衣事知所見爲誤本（列女傳安得有此事）不占殞車注引韓詩外傳今但見新序外傳不載然不得謂舊注爲誤大抵李氏所注皆根據于故書雅記甌田興所云李瀚注蒙求時如謝承華嶠等之後漢書王隱虞預等之晉書尚存不得以范蔚宗之後漢書唐太宗之晉書校之其語誠是特以傳鈔者省其書名徐氏以其與所見之書不合遂謂傳記無見皆

以見存書易之往往有與標題不合者

日本元化中天瀑山人以活字收入佚存叢書

卽此種也然呂望非熊注引六韜已改作非虎

按古鈔舊注本皆作非龍非彪非虎非熊非羆

天瀑本亦據鈔本而與今本六韜同又引補注

以正之抑天瀑所爲耶

按王觀國學林云後漢黃香傳不載扇枕事陶

淵明作士孝傳贊曰黃香九歲失母事父竭力

以致孝養暑月則扇牀枕李瀚蒙求注引東觀

漢記黃香事母至孝暑月扇枕今按士孝傳贊出淵明本集御覽四百一十二引東觀漢記云黃香字文疆父況舉孝廉貧無奴僕香躬勤苦盡心供養冬無被袴而親極滋味暑卽扇枕寒卽以身溫席據王觀國所見蒙求是引此文觀國稱漢記香字文孺又謂事母與御覽亦不合蓋觀國所見蒙求注亦有誤而此蒙求舊注不書名其所引乃淵明士孝傳贊之文可知南宋之初觀國所見尚是李瀚原注至徐子光所見舊注已經後人改易徐子光已知舊注爲陶淵明之說又

復漫引後漢書本傳林天瀑龜鵬齋幷稱舊注皆李瀚原文亦未審

又一通舊鈔本

首有薦蒙求表次行題光祿大夫行右散騎常侍臣徐賢等奉勅撰再下頂格臣良言云云表後有蒙求序而不題李華名烏絲界欄上亦有層欄無鈔寫年月紙質筆跡當又在前本之後篇中亦間引補注文字亦略與前本同三卷共裝爲一冊首有迷菴印又有林下一人印按迷

菴市野光彥字也又有福山岡西氏藏書記楷書印市野岡西皆日本好古士按此本爲首題徐賢名不可曉據龜田興刊本言三春朝鮮本俱有徐賢名森立之訪古志所稱容安書院本寶素堂本亦有之而享和所刊朝鮮本則無之龜田興疑徐賢爲朝鮮人所云附音增注即出于其人又疑徐賢即徐子光之名皆未詳也

蒙求補注三卷舊鈔本

首李華蒙求序次薦蒙求表下題徐賢官銜如舊注本又次臣良言云云又次子光序篇首標題徐狀元補注蒙求卷上下書安平李瀚古鈔本瀚瀚錯出撰幷注徐子光補注按徐子光未詳其人書錄解題始著錄稱爲八卷　四庫著錄稱集注二卷不題徐子光名蓋又後人所省略也此本三卷以史丹青蒲爲中卷相如題柱爲下卷與舊注本不同每半葉十一行行二十字每卷首題南

豐元樽等字葢卽森立之訪古志所稱寶素堂藏本每卷有小島學古蟲篆印又有馬氏淵源堂圖書八分書匾方印　提要於此書多誤今爲辨之於下李瀚爵里雖未詳而首有李華一序卽李良之表亦明著天寶八年（此二篇提要本想佚）乃　提要既引匡乂資暇集稱宗人瀚作蒙求知爲李勉之族又引五代史桑維翰傳有好飲酒之李瀚定題爲晉人是幷李匡乂亦晉人矣最爲矛盾又云注雖稍嫌冗漫而頗爲精核如

呂望非熊句以六韜原文無非熊字則引崔駰
達旨以明之不知六韜作非虎非羆者此采以
下之本也按李善注劉越石贈盧諶詩引六韜
正作非熊非羆又云周嵩狼抗以晉書嵩傳作
抗直則引世說以明之不知舊注本引世說此當
時俗語卷子本如此舊注本不出書名晉書改作抗直已失當日
對母之意徐氏既知狼抗出世說乃先引晉書
而以世說證之正其好改舊文之失又云燕昭
築臺以史記乃築宮非築臺則引孔融書以明

之按卷子本引春秋後語本作梁臺舊注引史記作梁蔡非史記也又云胡昭投簪以本傳無投簪字則引摯虞所作昭贊以明之按卷子本及舊注本皆引昭贊非徐氏所補也又云趙孟疵面子建八斗申屠斷鞅龍逢版出何謙焚祠之類皆疑以傳疑補注俱直引舊注未得所出今按趙孟疵面出王隱晉書見御覽三百六十五子建八斗出南史謝靈運傳此非辯書何亦不能檢出龍逢版出原注引論語陰嬉讖此事稍隱然亦見文選任彥昇百辟勸進牋注文又

謂江革忠孝事見南史非後漢之江革此說本野客叢書瑯琊代醉篇襲之按卷子原注引東觀漢記江革字次翁忠臣孝子之稱行天下云云是本有忠孝二字不必以後漢書作巨孝為疑唯申屠斷鞅疑出東觀漢記按初學記十八引周斐汝南先賢傳曰建武八年車駕西征隗囂郭憲諫曰天下初定車駕未可以動憲乃當車拔佩刀以斷車鞅云云後漢書作斷靷疑本一事而傳者分屬之蔚宗采先賢傳入郭憲傳中遂於申屠剛傳不載此事何謙焚祠何謙附見晉書謝元傳不言其焚祠事當在十八家晉書中未知其原耳

又云顏叔秉燭注事出毛公詩傳今詩傳實無

此文按今詩小雅巷伯傳實有此文又云劉恢傾釀補注據晉書改作劉惔按世說本作恢文選任彥升王文憲集序注引臧榮緒晉書亦作恢今本晉書作惔恐誤誤讀世說以傾家之傾爲傾酒之傾此說亦本於老學菴筆記謂欲傾竭家財以釀酒飲之引山谷詩欲傾家以繼酌爲證不知傾家釀何等直捷醖藉乃增成傾家財以釀酒迂曲少味矣山谷詩翦截爲句亦非務觀之意　提要乃謂徐氏失於訂正何耶至於毛寶韓嬉二事原題亦未爲大失不足爲李氏病紀

瞻出妓事見世說徐氏云今本不載　提要非
之是已按此書何晏神伏周鎮漏船許洵勝具
舊注幷引世說徐氏皆云今本無載其實三事
今本世說皆有之淵明把菊注引白衣送酒事
此出續晉陽秋見書鈔一百五十五初學記十一御覽三十二又九百十六事類賦五徐氏不能引但以南史晉書無白衣字遂
於引南史後增一云一段足知其陋大抵徐注
凡見於正史者即以易舊注其不見正史者即
不能博采傳記證明之自序稱旁求百家窮本

探源特大言欺人耳　提要以博贍推之過矣

蒙求序

薦蒙求表

子光序

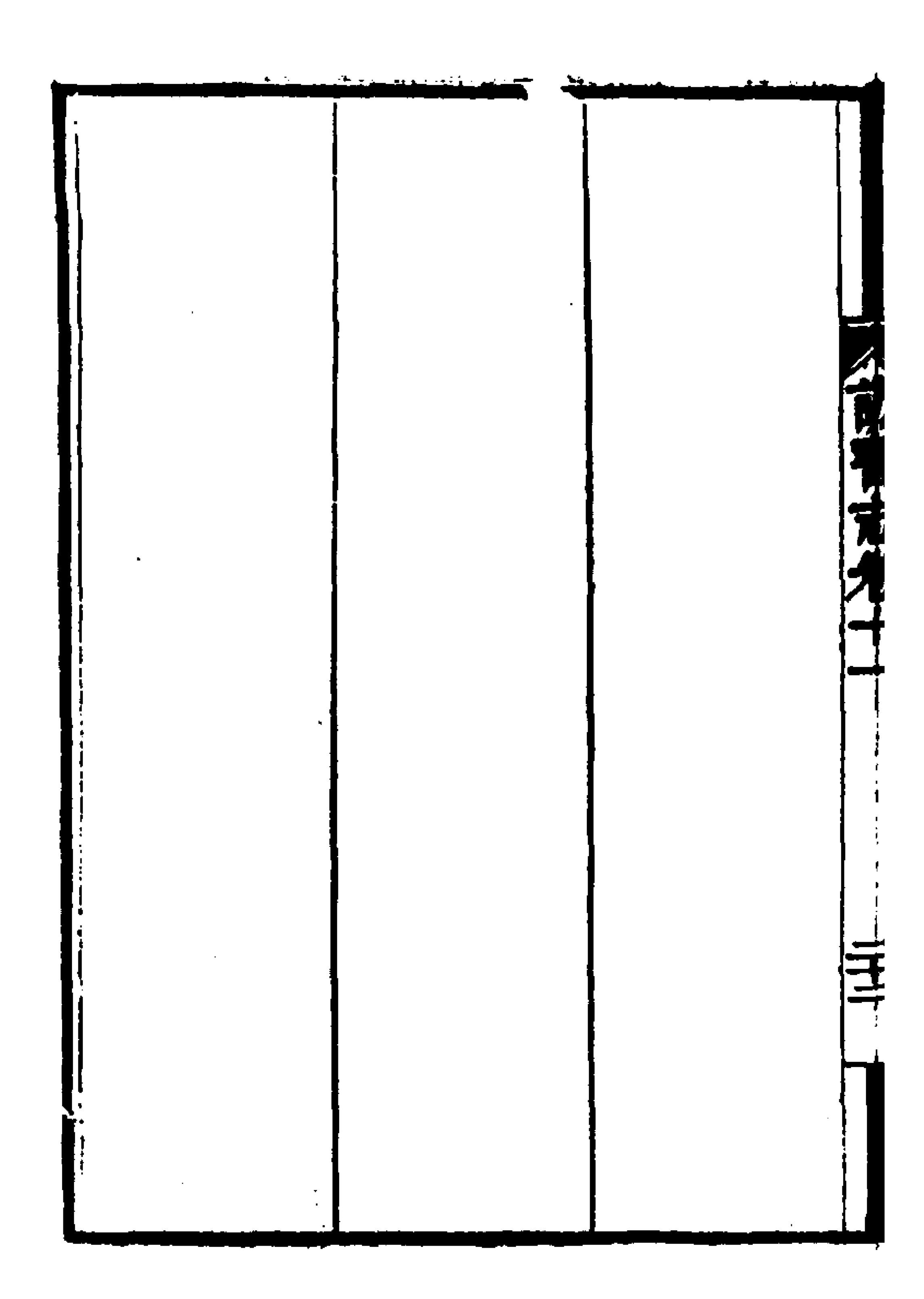
前言往行載經史炳若丹青然簡編浩博未易研究非真積力久莫能撮其要唐李瀚搜羅載籍采古人行事著爲蒙求擬議聲韻以類折偶剪剔煩蕪捃擷精英事跡粲然班班可攷其於屬辭備閲不爲無補矣然鮮究本根類多舛訛

覽者病焉豈辯之所載然歟抑亦後世傳襲之誤也予嘗嘉其用意而惜其未備於是漁獵史傳旁求百家窮本探源摭華食實大抵傳記無見而語淺謬妄者就加是正至於載籍之中間有故實可以槩舉者仍掇其一二大者附焉庶幾照然若日星之麗天煥然可觀命曰補注將以備遺忘而助討論不亦文範之捷徑歟明已酉仲冬之月辛卯吉日　子光序（別本子光上有徐字）

標題徐狀元補注蒙求三卷　活字本

此活字本無集印年月相其字體當是慶長年間之版每半葉十四行行二十字每卷有總目（古鈔本均無總目）首李艮表次李華序次徐子光序按徐子光不詳其人龜田興稱活字本有宋度宗咸淳戊辰宋秉孫序曰君其間諸徐君以爲然乎否似是當時現存之人徐氏補注成于己酉下距戊辰僅二十年然則徐子光爲理宗度宗兩朝間人其說當爲有據顧余所見活字本均無宋秉孫序當是龜田所見又一時集印之本

也訪書志所藏有永祿活字本　此本欄外上下均有日本人
補釋注中字義典故
又一通字體格式全與上本同而紙色稍新當
又出此本之後又有寬永乙亥孟夏中野市右
衛門刊行本則翻雕活字本也

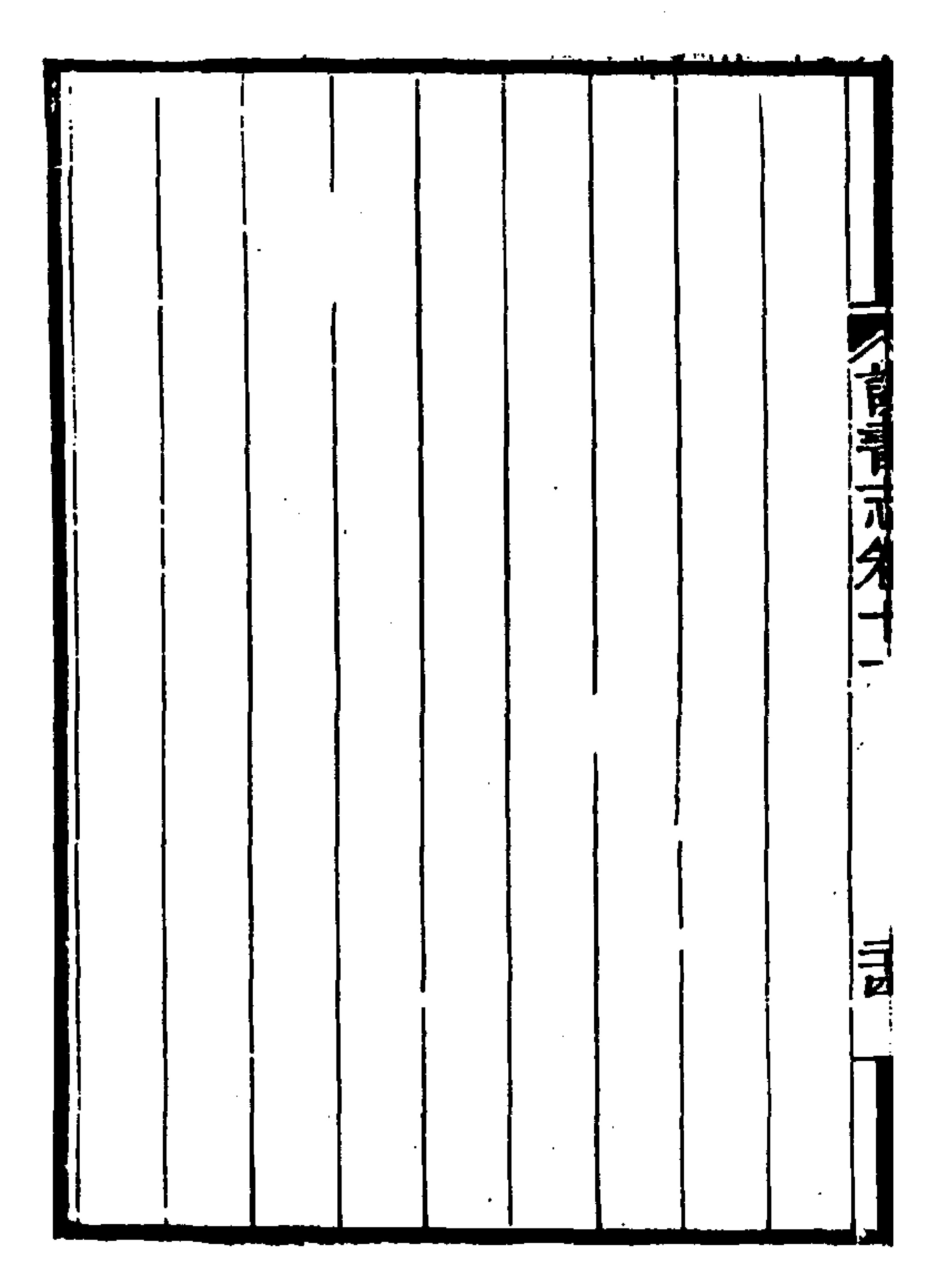


太平御覽一千卷影宋鈔本

御覽一書明刊本多誤我　朝嘉慶閒揚州鮑氏據舊鈔本訂正重刻始略可讀顧其所據鈔本亦非影宋精本不免有以近刻校改之獘而世傳宋刻僅有殘本今在嘉興陸氏然不及三之一固未足以訂全書也日本文久閒喜多村直寬據其國楓山官庫藏宋本用活字板印行自卷一至卷五百六十二卷屬田口文之以所引各書勘正箸有舉譌五百六十三卷以後則

直寬即據鮑本校改世遂以此本爲御覽善本余來日本既得活字印本又得柴學士此影宋本適知田口文之多臆改未足憑也即如第一卷天部上舉議云晉書爲天下主主清本作貞是也既上板不及改故此出焉似田口所據宋本作主無疑矣今觀此本仍作貞則是作主者田口上板時臆改也又天部下舉議云曾子曰單居離清本君作居今此本仍作居則作君者亦非原本如是是則此五百六十三卷爲田口

所亂不少矣余以爲此書本於北齊修文殿御覽及唐代藝文類聚文思博要等書而尤以修文爲藍本目錄前所列書目多有唐宋藝文志所不載者皆修文之舊也且無論逸文祕冊他無證驗不能易一字即見存之書以各本對勘亦如隔雲霧蓋修文御覽尤在宋以上近千年也惜此書卷帙浩博非大有力者不能精刻又非好學深思心知其意者不能校訂書此以俟庶幾且暮遇之



事類賦三十卷 宋槧本

每半葉十一行行二十字首題事類賦卷之一次行題宋博士渤海吳淑撰注前有紹興丙寅邊惇德序序後有邊惇德陳綬李端民校勘官銜次有吳淑進注事類賦狀所引書名下皆有曰字明嘉靖壬辰無錫華麟祥重刊本卽據此本惟於校刊之後增無錫縣學生倪奉施漸浦錦陸子明苗子寔秦采俞寰華復初等名前增華雲一序卷首於吳淑撰下一行題皇明都事

錫山華麟祥校刊又有翻刻華本者改題明後學無錫華麟祥校刊然於吳氏原文仍無所改又有明嘉靖甲午刻于開封郡齋前有李濂序每半葉十一行行亦二十字而文字則一仍宋本之舊不知何時以華本改為十一行而盡刪去書名下曰字并刪節注文仍題華麟祥校刊此後劍光閣刊本因之近日輯逸書者亦多據其本如開篇天部地居下而陰濁注引徐整三五歷記近本竟全刪之又溟涬濛鴻注引帝系譜并引注文近本則刪注文雪霜降而風雨施無非教也注引

禮曰天有四時風雨霜露無非教也近本只注一禮字其他不可縷舉觀其所節意在去繁就簡似亦略通文義者非書估所能為不知吳氏所引書今大半亡佚一字之存當同一珠乃復妄施斧削使人人習讀之書竟不得真面目其可恨十倍於陳禹謨今事類賦單行之本更徵坊閒刻有五種事類賦謬誤尤不可讀安得好事者以宋本重刊之

邊惇德序　近本有不錄錄其題銜

宋紹興丙寅右迪功郎特差監潭州南嶽廟邊惇德

左儒林郎紹興府觀察推官主管文字陳綬

右從政郎充浙東提舉茶鹽司幹辦公事李端民校勘

進注事類賦狀

右臣先進所著一字題賦百首退惟蕪累方積

兢憂遽奉　訓辭俾加注釋伏以類書之

作相沿頗多蓋無綱條率難記誦今綜而成賦

則煥焉可觀然而所徵既繁必資箋注仰

聖謨之所及在陋學以何稱今並於逐句之下

以事解釋隨所稱引本於何書庶令學者知其所自又集類之體要在易知聊存解釋不復備舉必不可去亦具存之凡讖緯之書及謝承後漢書張璠漢記續漢書帝系譜徐整長歷立中記物理論之類皆今所遺逸而著述之家相承為用不忍弃去亦復存之前所進二十卷加以注解卷秩差大今廣為三十卷目之曰事類賦乏張華之博物叨預升聞謝陸賈之著書敢期稱善徒傾鄙悃曷副

宸心伏乞

皇帝陛下俯錄微能特紆　睿覽苟
乾坤之施不遺芻狗之微則鉛槧之勤庶羅縑
緗之末冒黷　斧扆兢惶戴深

閻百詩校困學紀聞稱傅青主言明永樂間揚
州有刊本謝承後漢書者不知謝書自崇文總
目以下皆不著錄此已可決其爲謬言而或猶
以青主不妄言爲解今觀此書進狀知北宋之
初博洽如淑者已云遺逸想百詩亦未見此狀
也

姓解三卷 北宋槧本 刻入古逸叢書

宋邵思撰陳振孫書錄解題尙著于錄以後遂無及之者原本爲向山黃村所藏雕鏤之精罕有倫匹蓋即景祐原刊本也今按其書詳略失當有經史著姓而遺之者有不見經史第就姓苑錄出者其北虜複姓則臚列不厭其繁姓下所引名人往往朝代淩亂書中望族皆隨手亂填觸目皆是父子乖錯如以嵇康爲嵇紹子徐摛爲徐陵子之類今訂分一人爲二以如士會士季邢邵邢子才皆分爲二人之類以複爲單如以申屠嘉爲姓申之類以

虜爲漢如云仇尼漢復姓之類甚至郤郗不分如以郤鑒郗超爲郤姓之類咸威不辨如以咸丘蒙爲威丘蒙之類又好雜採謬說如云周武王以萬人服天下故有萬氏之類幾於目不覩書傳者之所爲訂之不勝訂非第不可與元和姓纂等書絜長較短也惟其中所引有逸書又引風俗通姓氏篇之文甚多或亦好古者之所樂觀乎

姓解三卷 刻入古逸叢書

宋邵思撰陳振孫書錄解題尚著于錄以後遂無及之者此本爲向山黃村舊藏雕鏤之精罕有倫匹蓋卽景祐刊本也迺影鈔而重刊之今按其書詳略失當有經史著姓而遺之者有不見經史第就姓苑錄出者其北虜複姓則連篇累牘不勝其繁姓下所引名人往往朝代淩亂如以吳起置吳𦵏後之類父子乖錯如以嵇康爲嵇紹子徐摛爲徐陵子之類今訂分一人爲二如士會士季邢邵邢子才皆分爲二人之類以複爲單

如以申屠嘉爲姓申之類以虜爲漢複姓之類如云仇尼漢甚至卻郤不分如以郤詵郗超爲卻姓之類咸威不辨如以咸丘蒙爲威丘蒙之類又好雜採謬說如云周武王以万人服天下故有万氏之類幾於目不覩書傳者之所爲訂不勝訂非第不可與元和姓纂等書絜長較短也惟其中所引有遺書又引風俗通姓氏篇之文最多或亦好古者所樂觀焉

書敘指南二十卷 明萬歷刊本

前有嘉靖六年巡按山西監察御史吳興沈松序次有萬歷丙申知鎮江襄陽兩府事永嘉王繼明序蓋嘉靖間刻於河東萬歷間又重刻于襄陽者也目錄分元亨利貞爲四集每集分五卷合爲二十卷題浚水任廣德儉甫編次猗頓後學喬應甲重校　提要載此書與此合唯所據雍正三年金匯刻本稱自靖康板燬以來五六百年若隱若顯不言明代有嘉靖萬歷二刻

則此本流傳不廣金氏未之見提要亦未之見也今金氏本亦罕見唯三原李錫齡惜陰軒叢書有刻本

類篇羣書畫一元龜丁部殘本 鈔本

存丁部二十一至二十三皆樂門二十四歌舞門共四卷體例略同太平御覽而所分子目尤繁碎其全書當不在千卷下所采大抵大經子史文選不采讖緯說部然閒亦有逸書所引經史皆標經史字樣於上而注書名于下自爾雅及漢以後典禮之書皆標圖記之目又所引書至唐而止首有金澤文庫印又有樂亭文庫印及來名白河二圖印此書日本訪古志亦不載

錦繡萬花谷前集四十卷後集四十卷續集四十卷別集三十卷　宋槧明印本

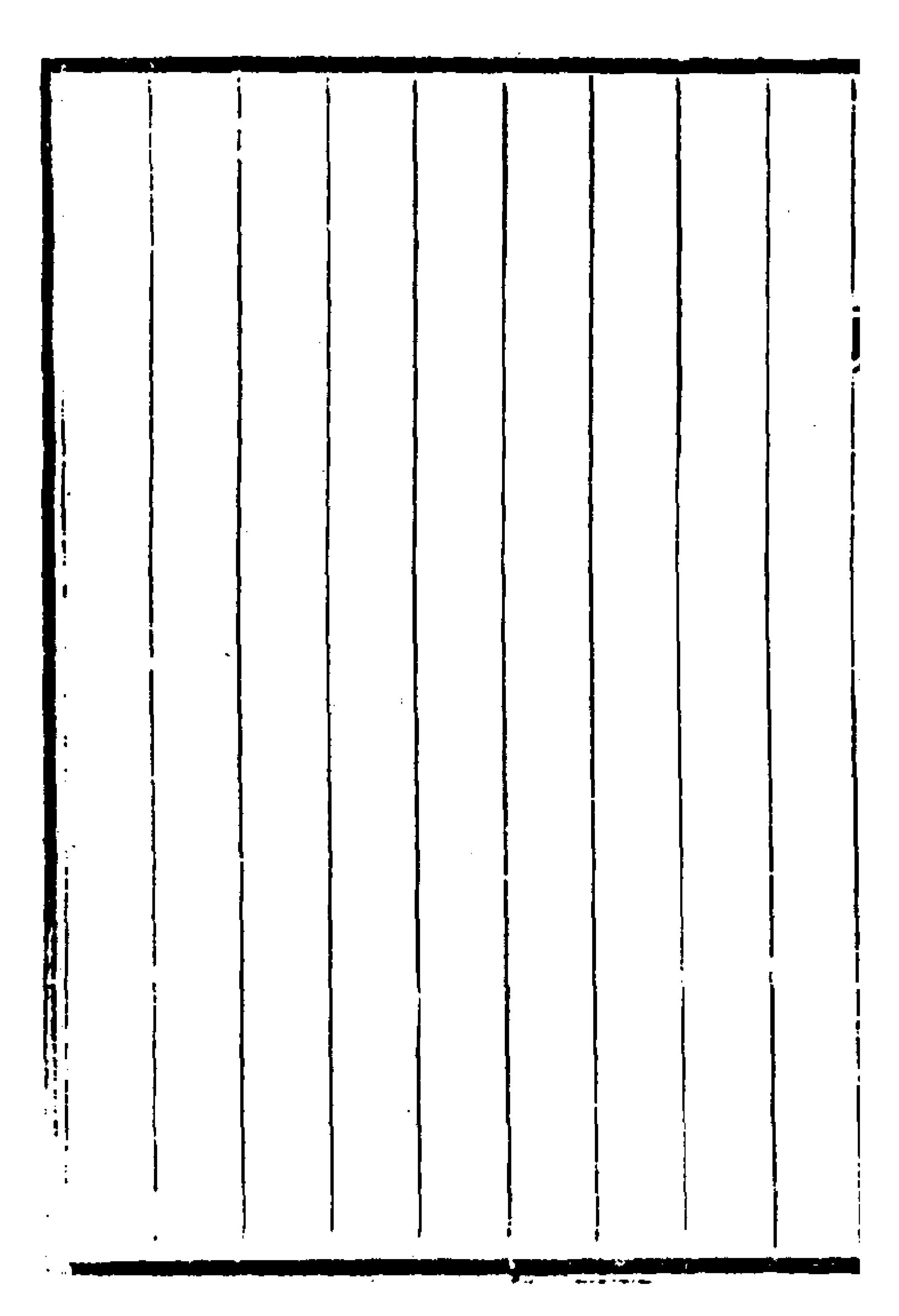
每半板十二行行二十一字　明刊本同葢即是以此翻雕者

書著錄家皆只有前後續三集唯千頃堂書目載有別集　提要據序中編爲三集每集析爲四十卷之語定前三集爲原書別集爲後人所續今案別集前後無序跋唯前三集書名多注每段之末別集則書名皆出於其首　提要據序文稱淳熙十五年編爲三集而紀年類誕節

類並稱理宗爲今上定爲書肆所附益今細核
之殊不然若果淯熙中其書即成三集則每集
每類必無重複何以前集所分之類後集續集
別集亦大半同之比勘之實是前集有不盡者
復載于後集續集別集皆然余意其人初成此
書只前集四十卷厥後屢增屢續遂有四集初
集之成在淯熙至續別集之成已至端平之代
其前集紀年有理宗之號當時或補刊或挖板
皆不可知余意此書特書賈之稍通文理者所

爲故時代已移但改序文數語不知與年世不

照也



事物紀原二十卷

余所見紀原有二通一爲正統十三年南昌閻敬所刊一爲胡文煥本即從閻本出也皆十卷分五十五門此本爲正統九年所刊首列漢陽教諭南平趙弼序次漢陽府推官建安陳華序據序中言陳華得此本於國子祭酒江西胡儼庵後以倩趙弼校訂趙又爲之刪削增益乃使其子耩寫付刊今核其書分五十門校簡本頗有省併其中徵引之文亦稍有裁削且有併全

條刪削者大非高氏之舊矣然其分卷仍作二十與書錄解題合每條題目皆作陰文下即緊接書之不別居一格似仍宋刻之舊且書中稱國朝會要尚是高氏原本僞本盡改作宋朝會要艮由不知書爲宋高氏所作故盡改之又如伍希明太乙金鏡僞本作王希明之類皆以此本爲是

又此本目錄後稱歷代考注事物紀原書傳諸儒姓氏壹百八十四種似亦高氏原書所有但

其中刪削原文妄爲竄易實不一處明人刪改古書莫此爲甚不待萬歷以後也

事文類聚翰墨全書殘本 元槧巾箱本

元劉應李撰　四庫題要存目題爲宋人誤也首有大德十一年熊禾序行書當是熊氏手寫稱應李與之講學武夷洪源山中十有二年然則應李爲閩人書分前后二集此本今存前集甲集十二卷乙集九卷丁集全缺丙集十一卷戊集十三卷己集七卷庚集二十四卷辛集十卷壬集十二卷癸集十一卷后集存乙集上中下三卷丙集十二卷戊集九卷餘俱缺卷中凡

事實每半葉十二行凡文類每半葉十行按此
爲劉氏原書惜缺數集未知原本總若干卷大
約一百三十卷以上此後坊本所刻多竄亂又
併合卷數有稱爲啟制天章者改題爲翰墨大
全者不可究結余別藏明嘉靖丁巳清白堂楊
氏歸仁齋刊本則通前後爲一百十七卷后集
至戊集而止據此則原書后集似僅至戊集其
分卷與此不同者前丙集併爲五卷戊集亦併
爲五卷后丙集併爲六卷首題爲李古沖古本

其實亦改竄之本也而　四庫存目題爲一百二十五卷則所據亦一本矣此書對聯套語入錄誠爲穢瑣然搜採經傳宋元人遺文獨存於此冊者不少當援祝穆事文類聚之例存錄之又按后乙集聖朝混一方輿勝覽上中下三卷仿祝穆方輿勝覽詳於古跡而略於因革然元一統志既不傳元史地理志又多脫誤則此冊尤攷元地理者所不廢也潛研堂文集及拜經樓藏書題跋皆載此書而不知爲劉氏書中之

一種且吳氏所藏每葉二十四行行二十字一

一與此本相應則所見非有別本矣

文公嘗言制誥是君諛其臣表牋是臣諛其君然則近世士大夫以啟劄相尙無乃交相諛者乎書坊之書徧行天下凡平日交際應用之書概以啟劄名其亦文體之變乎省軒劉君應李爲此編命曰翰墨全書明刻本改爲大全凡儒者操翰行墨之文大約變俗歸雅返澆從厚去浮華從質實多是先哲大家數而時賢之作亦在所不

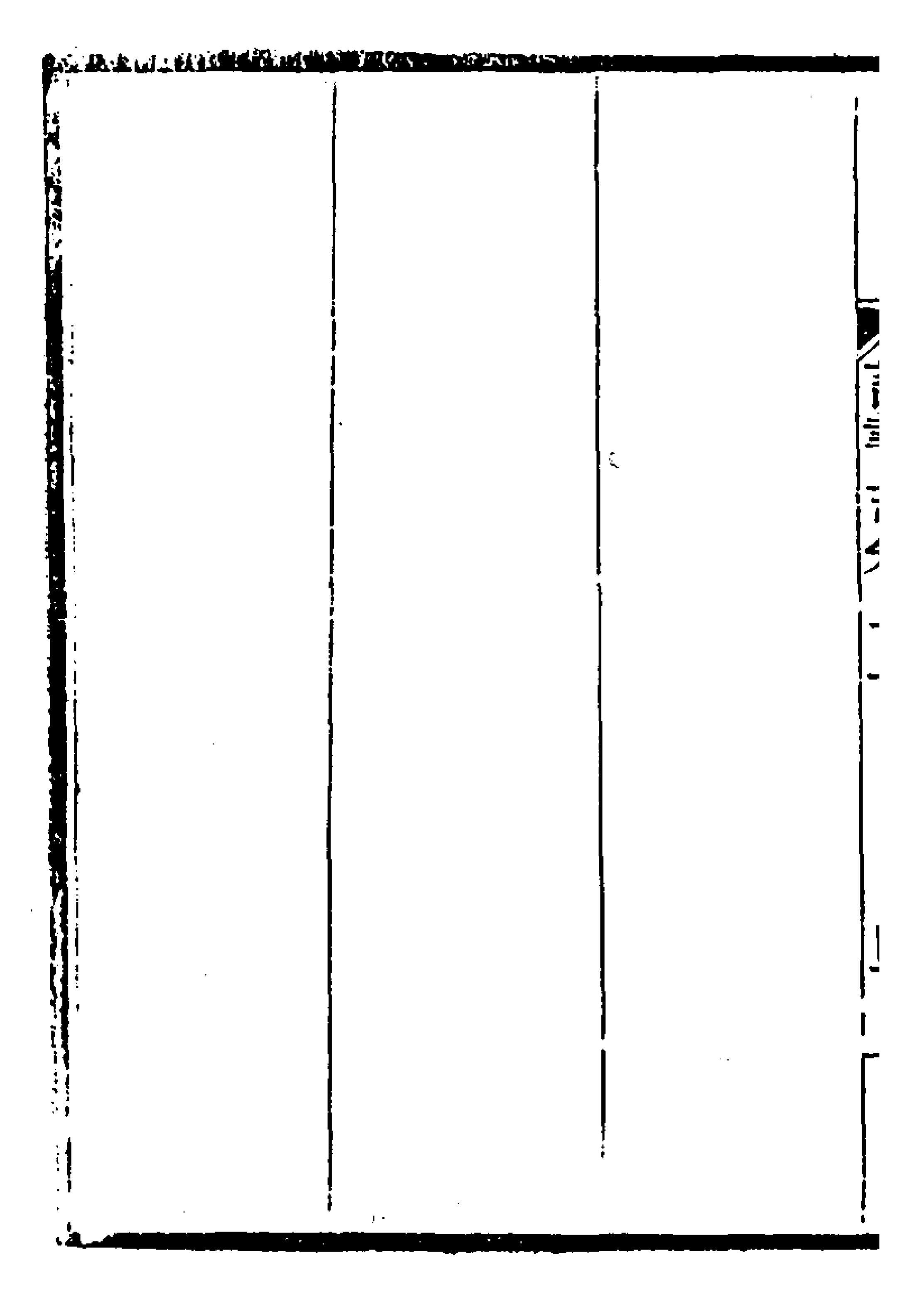
遺斯亦可謂之全書矣（明刻改爲大全）蓋嘗因是而論之文之體莫善於書詩君之於臣誥命而已卽後世詔令之體也臣之於君謨訓而已卽後世書疏之體也紀述之體如堯典禹貢等作後世紀志碑記敘事之文始於此問答之體如微子君奭等篇後世論辨往復之文始於是若後世詩詞一類則自虞夏賡歌而下備見於三百篇之風雅頌舍是之外亦未見有能易是者至制誥牋表啟劄胥爲駢儷而後文體盡變矣甚者

紀事實錄之史亦爲四六之體吟詠性情且尚對偶之工至末流連篇累牘雖百千萬言而辭不足果何日而可復返於雅厚質實之歸乎且劉君此篇自冠昏以至喪祭近自人倫日用遠而至於天地萬物凡可以寓之文者莫不畢備其亦異乎世之所謂啟劄者矣其鄙俚俗之言異恠之說雖不能悉去亦必爲之訂其謬誤而究其指歸劉君之用志亦可尚已劉君力學善文與余講學武夷洪源山中者十有二年所造

甚深此特其遊藝之末耳平爾伯氏爲刊是書
君之可傳於世者固明刊訛闕不止於是也爾書編
端以驗覽者歲在丁未正月元日是爲大德之
十有一年前進士考亭熊禾去非父序此序明嘉靖本
亦載之但改誤數字耳　提要誤應李
爲宋人必其所見本脫此一序故錄之

新編排韻增事類氏族大全十卷　日本五山版本

不著撰人名氏無序跋書中所引事迨宋末元人所編與　四庫箸錄本體例皆同惟彼以十干分集每一集爲二卷末二卷爲覆姓合二十二卷此亦以十干分集而每干爲一卷覆姓一卷爲癸集不別出未知誰爲原書每半版十六行行二十八字鐫刻精好的是從元本出相傳日本應永年間所刻謂之五山版五山者佛寺所建之地名也



新編羣書類要事林廣記九十四卷日本元祿十二年刊本

元西潁元龍編凡分十集甲集十二卷乙集四卷丙集五卷丁至壬各十卷癸集十三卷元龍箸有歲時廣記提要因有朱鑑一序定爲宋人今此書乙集錄元初州郡王集錄至元雜令則元龍逮元代猶存也其書體例彷彿居家必用而捜採較博雖少遠大雅而實有便於日用其中所采蒙古篆百家姓及地理禮儀猶足攷元代之制度時令一門與所撰歲時廣記不相複

彼爲攷古此爲便俗故也書首尾無序跋唯甲集目錄後有本記云此書因印匠漏失版面已致有誤君子今再命工修補外新增添六十餘面以廣其傳收書君子幸垂鑒焉㮣定乙丑仲冬增補此書箸錄罕載雖爲日人重翻倘不失元刊之舊可寶也

秘府略殘本二卷 鈔本

此書日本天長八年奉敕撰凡一千卷今存八百六十四百穀部一卷八百六十八布帛部一卷末有紀宗直源脩相二跋其體例全同太平御覽所引書多亡佚之本即現存者亦多異同余別有札記惜所存僅二卷耳

文德實錄云 第四 滋野貞主天長八年敕與諸儒撰集古今文書以類相從凡有一千卷名秘府略云云 又仁和寺書籍目錄亦云秘府略千

卷云云予三十年好古書集之聞有此書未見此書又引書等一向所見無之深恨之適於或家得此二冊卷第八百六十四 卷第八百六十八則書寫之希代爲珍記勿令外見元文五歷十二月十三日御厨子所預從五位上紀宗直

寶歷七年丁丑四月以御厨子所預高橋若狹守宗直家藏之本書寫自加校合畢張蕃源䏌相